

**Uchwała nr 8 Rady Naukowej IRZiBŻ PAN w Olsztynie
z dnia 17 października 2024 r.**

w sprawie zmiany regulaminu: Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie kształcenia w ramach studium doktoranckiego, którego wszczęcie nastąpiło po 30 września 2019 r.

Na podstawie art. 192 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. Dz.U.2023.742 t.j. z dnia 2023.04.20), § 18 ust. 2 pkt. 5 Statutu Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie, tekst jednolity z dnia 8 grudnia 2016 r., zatwierdzonego przez Prezesa PAN w dniu 16 stycznia 2017 r., z późn. zm. oraz §3 pkt 5 Regulaminu Rady Naukowej IRZiBŻ PAN na kadencję 2023-2026 z dnia 16 marca 2023 r.

Rada Naukowa IRZiBŻ PAN w Olsztynie uchwala co następuje:

§ 1

Rada Naukowa IRZiBŻ PAN w Olsztynie uchwala zmiany w regulaminie: ***Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie kształcenia w ramach studium doktoranckiego, którego wszczęcie nastąpiło po 30 września 2019 r.***

§ 2

Tekst jednolity regulaminu stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Naukowej

Prof. dr hab. Urszula Katarzyna Gawlik



Signed by / Podpisano przez:

Urszula Katarzyna
Gawlik
Uniwersytet
Przyrodniczy w
Lublinie

Date / Data: 2024-10-24 22:06

**Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w trybie kształcenia w ramach studium doktoranckiego,
którego wszczęcie nastąpiło po 30 września 2019 r.**

Wykaz aktów prawnych będących podstawą opracowania:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.)
- Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669)
- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2020 r. poz. 1796 ze zm.)
- Statut IRZiBŻ PAN z dnia 8 grudnia 2016 r. zatwierdzony przez Prezesa PAN w dniu 16 stycznia 2017 r. z późniejszymi zmianami z dnia 24 lipca 2017 r. i 25 września 2018 r.
- Regulamin Rady Naukowej IRZiBŻ PAN w Olsztynie na obowiązującą kadencję.

Wykaz pojęć i skrótów użytych w niniejszym dokumencie:

Ustawa - Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*;

PW Ustawę - Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*;

KPA – Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*

Rada Naukowa – Rada Naukowa Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie; organ Instytutu przeprowadzający postępowanie w sprawie nadania stopnia i nadający stopień doktora w ramach posiadanych uprawnień;

Dyrektor Instytutu - Dyrektor Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie;

Kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora

PRK – Polska Rama Kwalifikacji

RDN – Rada Doskonałości Naukowej

Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie (dalej „Instytut”) posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinach:

- **technologia żywności i żywienia oraz**
- **zootechnika i rybactwo.**

§ 1

W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.

§ 2

1. Opiekę nad kandydatem do stopnia naukowego doktora mogą sprawować: promotor lub promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - a. była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.

§ 3

1. Kandydat kieruje pisemny wniosek do Dyrektora Instytutu o wyznaczenie promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Wniosek powinien zawierać:
 - a. kwestionariusz osobowy;
 - b. poświadczoną przez Instytut kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - c. propozycję osoby promotora lub promotorów wraz z ich pisemną zgodą na objęcie funkcji;
 - d. informację w jakiej dyscyplinie będzie przygotowywana rozprawa doktorska;
 - e. założenia rozprawy doktorskiej zaakceptowane przez proponowanego promotora lub promotorów.
2. Kandydat może załączyć do wniosku wykaz swojego dorobku naukowego.
3. W przypadku kandydatów na funkcje promotora pomocniczego, do wniosku należy dołączyć w formie pisemnej uzasadnienie konieczności powołania promotora pomocniczego oraz określić zadania i obowiązki promotora pomocniczego oraz sposób ich realizacji w toku przygotowywania rozprawy doktorskiej. Uzasadnienie winno być podpisane przez proponowanego promotora pracy doktorskiej.
4. Przed złożeniem wniosku, kandydat wygłasza prezentację ustną na temat planowanej rozprawy doktorskiej podczas seminarium naukowego, które odbywa się w Instytucie i ma charakter otwarty.
5. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, wybieranego/wybranych w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów.

§ 4

1. W przypadku konieczności zmiany promotora, Rada Naukowa w drodze uchwały podjętej w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, wyznacza nowego promotora

2. Skierowany do przewodniczącej/przewodniczącego Rady Naukowej wniosek o zmianę promotora mogą złożyć: dotychczasowy promotor, kandydat lub Dyrektor Instytutu.
3. Wniosek o zmianę promotora powinien zawierać uzasadnienie zmiany oraz propozycję nowego promotora wraz z jego pisemną zgodą.

§ 5

1. Po wyznaczeniu promotora lub promotorów, Rada Naukowa powołuje komisje egzaminacyjne, których celem jest weryfikacja efektów uczenia się:
 - a. dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej pięciu osób posiadających tytuł profesora w dziedzinie lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej, w której będzie przygotowywana rozprawa,
 - b. w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej 3 osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora;RN podejmując uchwałę w głosowaniu tajnym osobno nad każdym kandydatem na członka komisji.
2. Jako podstawę weryfikacji uzyskania efektów uczenia się na poziomie 8 PRK z dyscypliny podstawowej stosuje się program kształcenia w ramach studiów doktoranckich realizowanych przez kandydata.
3. Kandydat może zostać zwolniony z egzaminu z nowożytnego języka obcego, jeżeli przedstawi certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczające znajomość tego języka na poziomie B2.

§ 6

1. Kandydat zobowiązany jest złożyć wniosek do przewodniczącej/przewodniczącego Rady Naukowej o dopuszczenie do dalszych etapów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wniosek należy złożyć w sekretariacie dyrektora Instytutu co najmniej 30 dni przed najbliższym planowanym terminem posiedzenia RN Instytutu. Do wniosku dołączyć należy:
 - a. kwestionariusz osobowy;
 - b. rozprawę doktorską w wersji papierowej (4 egzemplarze) i elektronicznej¹;
 - c. pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej wraz z oceną czy rozprawa spełnia wymagania zawarte w Ustawie (art. 187.ust.1-4 Ustawy);
 - d. zaakceptowany przez promotora raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wraz z oceną promotora, czy rozprawa doktorska stanowi pracę oryginalną;
 - e. potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się w zakresie dyscypliny podstawowej na 8 poziomie PRK oraz znajomości nowożytnego języka obcego w postaci kopii protokołów komisji egzaminacyjnych;
 - f. wykaz dorobku naukowego, do którego dołączyć należy kopię co najmniej:
 - i. 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku

¹ Jeśli rozprawa doktorska posiada załączniki w postaci opublikowanych prac naukowych bądź przeglądowych, należy dodatkowo przygotować wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej pozbawioną wymienionych załączników.

opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub

Jeżeli artykuł naukowy, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej jest wieloautorski, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego współautora w powstanie artykułu.

- ii. 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii;

Jeżeli praca zbiorowa, jest pracą wieloautorską, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego współautora w powstanie pracy zbiorowej.

Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

- g. życiorys uwzględniający przebieg pracy naukowej i zawodowej;
 - h. oświadczenie, że osiągnięcie naukowe opisane w rozprawie doktorskiej nie było podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
 - i. oświadczenie kandydata o wyborze języka obrony rozprawy doktorskiej.
- 2. Wniosek wraz załącznikami adresowany do przewodniczącej/przewodniczącego Rady Naukowej musi być przygotowany w języku polskim (z wykluczeniem rozprawy doktorskiej). W przypadku gdy promotor i kandydat są osobami, których językiem ojczystym nie jest język polski, przygotowane dokumenty muszą zostać przetłumaczone na język polski przez tłumacza przysięgłego.
 - 3. Jeżeli wniosek nie zawiera wymaganych załączników i/lub nie został przygotowany w języku polskim przewodnicząca/przewodniczący RN Instytutu wzywa kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, RN Instytutu pozostawia wniosek bez rozpoznania.
 - 4. W razie niespełnienia wymogów określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 lub art. 189 ust. 1 zd. 2 Ustawy, RN Instytutu wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN.

§ 7

- 1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
- 2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
- 3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa,

konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej. Wytyczne Rady Naukowej Instytutu w sprawie przygotowywania rozprawy doktorskiej w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów określa Uchwała nr 2 Rady Naukowej IRZBŻ PAN w Olsztynie z dnia 3 grudnia 2013 r. (Załącznik nr 1).

4. Rozprawa doktorska może być przygotowana w języku polskim lub języku angielskim.

§ 8

1. Przewodnicząca/przewodniczący Rady Naukowej przekazuje wniosek kandydata do komisji Rady Naukowej ds. postępowań o nadanie stopnia doktora w celu przygotowania opinii dla Rady Naukowej oraz zaproponowania recenzentów spełniających wymogi zawarte w Ustawie.
2. Na posiedzeniu Rady Naukowej, przewodniczący komisji Rady Naukowej ds. postępowań o nadanie stopnia doktora lub jego zastępca zapoznaje Radę Naukową z wnioskiem i przedstawia sylwetkę kandydata.
3. Po dyskusji Rada Naukowa podejmuje w głosowaniu tajnym uchwały dotyczące:
 - a. wyznaczenia 3 recenzentów
 - b. powołania komisji doktorskiej, o której mowa w art. 192 ust. 1 Ustawy.

Rada Naukowa Instytutu wyznacza członków komisji doktorskiej, podejmując uchwałę w głosowaniu tajnym osobno nad każdym kandydatem. Promotor jest wykluczony z głosowania.

4. W skład komisji doktorskiej wchodzi:
 - a. co najmniej 7 członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego;
 - b. co najmniej 1 zastępca Dyrektora Instytutu ds. naukowych;
5. Promotor/promotorzy oraz recenzenci rozprawy doktorskiej nie mogą wchodzić w skład komisji doktorskiej powołanej w celu przeprowadzenia czynności w sprawie nadania stopnia doktora.
6. Komisja doktorska powołuje protokolanta odpowiedzialnego za sporządzenie protokołu z części jawnej i niejawnej obrony rozprawy doktorskiej. Protokolant nie wchodzi w skład komisji doktorskiej.
7. Do zadań komisji doktorskiej należy:
 - a. zapoznanie się z recenzjami rozprawy doktorskiej i przygotowanie projektu postanowienia w sprawie przyjęcia i dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - b. wyznaczenie terminu publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - c. przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - d. przygotowanie projektu decyzji w sprawie nadania lub odmowie nadania kandydatowi stopnia doktora;
 - e. przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyróżnienia autora rozprawy doktorskiej, o ile zostaną spełnione warunki określone w Regulaminie wyróżniania autorów rozpraw doktorskich przez Radę Naukową Instytutu (Uchwała nr 16 z dnia 5 lipca 2016 r.);
 - f. przedstawienie Radzie Naukowej sprawozdania z przebiegu publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
8. Wszystkie projekty komisji doktorskiej podejmowane są w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów.

§ 9

1. Recenzentem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
2. Recenzentem może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Recenzentem nie może być osoba zatrudniona w Instytucie, członek Rady Naukowej Instytutu oraz osoba zatrudniona w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym lub instytucie międzynarodowym, którego pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
5. Rada Naukowa wyznacza 3 recenzentów, podejmując uchwałę w głosowaniu tajnym osobno nad każdym kandydatem. Promotor jest wykluczony z głosowania.
6. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w ciągu 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy uwzględniając zapisy art. 187 Ustawy.
7. W przypadku, gdy rozprawę stanowi wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzenci powinni poddać ocenie wyłącznie indywidualny wkład kandydata w powstanie danej pracy zbiorowej.
8. Z recenzentami zawiera się umowę na sporządzenie recenzji. W umowie należy precyzyjnie określić przedmiot umowy, termin sporządzenia recenzji oraz ewentualne kary umowne. Wzór umowy określa zarządzenie Dyrektora Instytutu.
9. W przypadku wyznaczenia na recenzenta osoby, której językiem ojczystym jest język polski, recenzja musi być sporządzona w języku polskim dla rozpraw przygotowanych w języku polskim lub polskim i angielskim² dla rozpraw przygotowanych w języku angielskim. W przypadku wyznaczenia na recenzenta osoby, której językiem ojczystym nie jest język polski, recenzja powinna być sporządzona w języku angielskim, a koszty tłumaczenia takiej recenzji na język polski przez tłumacza przysięgłego ponosi Instytut.

§ 10

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła inne wymagania określone w Ustawie.
2. Postanowienie w przedmiocie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej podejmuje Rada Naukowa.
3. W razie konieczności przewodniczący/przewodnicząca RN zarządza głosowanie postanowienia za pomocą środków porozumiewania się na odległość, z zapewnieniem tajności głosowań.
4. W przypadku otrzymania co najmniej dwóch negatywnych recenzji rozprawy doktorskiej RN Instytutu wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia RN Instytutu.

§ 11

1. Instytut, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie internetowej: rozprawę doktorską, będącą pracą pisemną wraz

² Recenzje w języku angielskim powinny być przygotowane wyłącznie w przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku angielskim, gdy publiczna obrona przeprowadzona zostanie także w języku angielskim.

z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje rozprawy. Obrona rozprawy doktorskiej nie może się odbyć wcześniej niż 30 dni kalendarzowych od dnia dopuszczenia do obrony.

2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 powyżej, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

§ 12

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego oraz co najmniej dwóch recenzentów.
2. W przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący komisji doktorskiej odczytuje recenzję.
3. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej może odbyć się w języku polskim lub angielskim.
4. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona z wykorzystaniem urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

§ 13

1. Posiedzenie komisji doktorskiej poświęconej publicznej obronie rozprawy doktorskiej składa się z części jawnej i niejawnej.
2. Część jawna posiedzenia obejmuje:
 - a. przedstawienie przez promotora życiorysu naukowego kandydata;
 - b. przedstawienie przez kandydata głównych założeń rozprawy doktorskiej i wyników rozprawy doktorskiej;
 - c. przedstawienie przez recenzentów recenzji rozprawy doktorskiej;
 - d. ustosunkowanie się kandydata do recenzji rozprawy;
 - e. otwarta dyskusja.
3. Część niejawna posiedzenia obejmuje:
 - a. dyskusję nad przebiegiem obrony rozprawy doktorskiej;
 - b. dyskusję nad nadaniem stopnia doktora
 - c. dyskusję nad wyróżnieniem autora rozprawy doktorskiej, o ile zostaną spełnione warunki określone w Regulaminie wyróżniania autorów rozpraw doktorskich przez Radę Naukową Instytutu (załącznik nr 2 Uchwała nr 16 Rady Naukowej z dnia 5 lipca 2016 r.);
 - d. głosowanie tajne nad projektem decyzji w sprawie nadania lub odmowie nadania kandydatowi stopnia doktora;
 - e. głosowanie tajne nad projektem uchwały w sprawie wyróżnienia autora rozprawy doktorskiej, o ile zostaną spełnione warunki określone w Regulaminie wyróżniania autorów rozpraw doktorskich przez Radę Naukową Instytutu.
4. Z posiedzenia komisji doktorskiej sporządzany jest protokół.

§ 14

1. Na posiedzeniu Rady Naukowej, przewodniczący komisji doktorskiej przedstawia sprawozdanie z posiedzenia komisji doktorskiej poświęconej publicznej obronie rozprawy doktorskiej i zapoznaje z wynikami głosowań o których mowa w § 13, ust. 3 powyżej.
2. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów podejmuje decyzję w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
3. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów może podjąć uchwałę o wyróżnieniu autora rozprawy doktorskiej, o ile zostaną spełnione warunki określone Regulaminie wyróżniania autorów rozpraw doktorskich przez Radę Naukową Instytutu.
4. Decyzja Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
5. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora otrzymuje dyplom według wzoru określonego przepisami prawa.

§ 15

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
4. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 16

Do osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie stosuje się odpowiednio przepis art. 182. ust. 4 Ustawy.

§ 17

Promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi powołanym w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie określone w art. 184 ust. 2 i 3 Ustawy.

Przewodnicząca Rady Naukowej
Signed by / Podpisano
przez:

Urszula Katarzyna
Gawlik
Uniwersytet
Przyrodniczy w
Lublinie
Date / Data: 2024-10-
24 21:59
Prof. dr hab. Urszula Gawlik