

**Uchwała nr 24 Rady Naukowej IRZiBŻ PAN w Olsztynie
z dnia 23 października 2025 r.**

w sprawie: **wprowadzenia Regulaminu postępowania dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym będących pracownikami Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie lub osób prowadzących badania w strukturach Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie nie będących pracownikami Instytutu**

Na podstawie art. 192 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571), *Statutu IRZiBŻ PAN w Olsztynie, tekst jednolity z dnia 8 grudnia 2016 r., zatwierdzonego przez Prezesa PAN w dniu 16 stycznia 2017 r., z późn. zm. oraz § 3 ust. 2 pkt 6 Regulaminu Rady Naukowej IRZiBŻ PAN z dnia 16 marca 2023 r. na kadencję 2023-2026,*

Rada Naukowa Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie uchwala, co następuje:

§ 1

Wprowadza się Regulamin postępowania dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym będących pracownikami Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie lub osób prowadzących badania w strukturach Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc uchwała nr 5 Rady Naukowej IRZiBŻ PAN w Olsztynie z dnia 4 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Naukowej

Prof. dr hab. Urszula Gawlik

Regulamin postępowania dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym będących pracownikami Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie lub osób prowadzących badania w strukturach Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie nie będących pracownikami Instytutu

Wykaz aktów prawnych będących podstawą opracowania:

- 1) ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.);
- 2) ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024r. poz. 124);
- 3) ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2020 r. poz. 1796 ze zm.);
- 4) ustawa z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz.U. z 2024 r. poz. 1556);
- 5) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

oraz wewnętrzne akty prawne i regulaminy:

- 6) regulamin Rady Naukowej IRZiBŻ PAN w Olsztynie
- 7) statut IRZiBŻ PAN w Olsztynie z dnia 8 grudnia 2016 r zatwierdzony przez Prezesa PAN w dniu 16 stycznia 2017 r. z późn. zm.

Wykaz pojęć i skrótów użytych w niniejszym dokumencie:

- 1) **Dyrektor Instytutu** – Dyrektor Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie;
- 2) **BIP** – Biuletyn Informacji Publicznej Instytutu
- 3) **Instytut/IRZiBŻ** – Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie;
- 4) **Kandydat** – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym będąca pracownikiem Instytutu, o którym mowa w art. 87 ustawy o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2020 r. poz. 1796 ze zm.) lub osoba prowadząca badania w strukturach Instytutu nie będąca pracownikiem instytutu;
- 5) **KPA** – Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)
- 6) **Podmiot doktoryzujący** – Rada Naukowa Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie.
- 7) **PRK** – Polska Rama Kwalifikacji;
- 8) **RDN** – Rada Doskonałości Naukowej;
- 9) **RN lub RN Instytutu** – Rada Naukowa Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie;
- 10) **Regulamin** – niniejszy regulamin;

- 11) **Tryb eksternistyczny** - to tryb, w którym postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest wszczynane na wniosek osoby nie posiadającej statusu doktoranta, będącej pracownikiem Instytutu lub prowadzącej badania w strukturach Instytutu nie będącej pracownikiem Instytutu,
- 12) **Ustawa** - Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.);
- 13) **Komisja RN** - Komisja RN ds. postępowań w sprawie nadania stopnia doktora.

PREAMBUŁA

Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktoryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) jest Rada Naukowa Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie, posiadająca uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinach: zootechnika i rybactwo oraz technologia żywności i żywienia.

§1

Zasady ustalania opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz zwalniania z tej opłaty

1. W przypadku pracownika naukowego Instytutu, o którym mowa w art. 182 ust. 6 ustawy, nie pobiera się opłaty za przeprowadzenie postępowania.
2. Od pozostałych kandydatów nie wymienionych w ust. 1 za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym Instytut pobiera opłatę.
3. Wysokość opłaty oraz warunki jej uiszczenia określa umowa, którą kandydat, o którym mowa w ust. 2, zawiera z Dyrektorem Instytutu przed złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wzór umowy określa załącznik nr 14 do niniejszego regulaminu.
4. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
5. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnosi się po wydaniu decyzji w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora, na podstawie faktury VAT wystawionej przez Instytut.
6. W uzasadnionych przypadkach, Dyrektor może zwolnić z obowiązku opłaty za postępowanie w całości lub w części po rozpatrzeniu uzasadnionego wniosku złożonego w tej sprawie przez kandydata.

§2

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Przed złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, kandydat wygłasza prezentację ustną na temat rozprawy doktorskiej podczas seminarium naukowego, które odbywa się w Instytucie i ma charakter otwarty.
3. Wniosek wraz z niezbędnymi załącznikami, adresowany do Przewodniczącej/Przewodniczącego RN Instytutu, należy złożyć w sekretariacie Dyrektora Instytutu co najmniej 14 dni przed najbliższym planowanym terminem posiedzenia RN. Wzór wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego regulaminu.
4. Do wniosku należy dołączyć:
 - 1) kwestionariusz osobowy;
 - 2) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dającego prawo ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego w systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała wraz z potwierdzeniem za zgodność z oryginałem;
 - 3) uzasadnienie wyboru proponowanych kandydatów na promotora/promotorów oraz zgoda promotora/promotorów (**załącznik nr 2**)
 - 4) uzasadnienie wyboru promotora pomocniczego (jeśli dotyczy) oraz zgoda promotora pomocniczego (**załącznik nr 3**)
 - 5) oświadczenie kandydata na promotora (**załącznik nr 4**)
 - 6) założenia badawcze planowanej rozprawy doktorskiej;
 - 7) dokument potwierdzający osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie dyscypliny podstawowej, w której będzie przygotowana rozprawa. W przypadku jego braku, kandydat dołącza do wniosku prośbę o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK przez podmiot doktoryzujący;
 - 8) dokument potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (certyfikat¹ **[załącznik nr 5]** lub kopia suplementu do dyplomu, o którym mowa w punkcie 2 wraz z potwierdzeniem za zgodność z oryginałem). W przypadku braku wymienionych w tym punkcie dokumentów, kandydat może wystąpić z wnioskiem do przewodniczącej/przewodniczącego RN o przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 przez podmiot doktoryzujący.
 - 9) wykaz dorobku naukowego;
 - 10) kopię umowy na pokrycie kosztów przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zawartą między Kandydatem a Dyrektorem Instytutu.

¹ Lista uznawanych certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie B2 stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego regulaminu.

5. Przed rozpatrzeniem wniosku przez RN, Przewodnicząca/Przewodniczący RN przekazuje wniosek kandydata do Komisji RN w celu przygotowania opinii.
6. Na posiedzeniu RN, przewodnicząca/przewodniczący Komisji RN lub osoba przez nią/niego wyznaczona zapoznaje RN z wnioskiem i przedstawia sylwetkę kandydata do stopnia doktora oraz kandydata/kandydatów na promotora/promotorów.
7. RN Instytutu podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w głosowaniu tajnym, osobno nad każdym kandydatem. Kandydat na promotora bądź promotora pomocniczego będący członkiem RN jest wykluczony z głosowania.
8. W przypadku konieczności zmiany promotora, RN w drodze uchwały podjętej w głosowaniu tajnym wyznacza nowego promotora. Skierowany do Przewodniczącej/Przewodniczącego RN wniosek o zmianę promotora mogą złożyć: dotychczasowy promotor, kandydat lub Dyrektor Instytutu. Wniosek o zmianę promotora powinien zawierać uzasadnienie konieczności zmiany oraz propozycję kandydata na nowego promotora wraz z jego/jej pisemną zgodą.

§3

Powołanie komisji egzaminacyjnych

1. W przypadku braku dokumentów wymienionych w §2 ust. 4 pkt 7 i/lub pkt 8, po wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, RN powołuje w drodze uchwały stosowne komisje egzaminacyjne w celu weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK:
 - 1) z dyscypliny podstawowej, w której przygotowana będzie rozprawa doktorska, w składzie 5 osób zatrudnionych w Instytucie posiadających tytuł profesora w dziedzinie lub stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie naukowej, w której przygotowana będzie rozprawa;
 - 2) w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 w składzie 3 osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w uczelni wyższej, a pozostałe są pracownikami Instytutu posiadającymi co najmniej stopień doktora.
3. Promotor/promotorzy pomocniczy są wykluczeni z głosowania.
4. Promotor/promotorzy rozprawy nie mogą być członkami komisji egzaminacyjnych.
5. Z przebiegu każdego egzaminu sporządza się protokół z końcową oceną kandydata w skali od 2 do 5 (2 – ocena negatywna, 5 - ocena bardzo dobra). Protokół z egzaminu jest podstawą do wydania potwierdzenia w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK wymaganych Ustawą. Potwierdzenia wystawia i podpisuje przewodniczący stosownej komisji egzaminacyjnej.
7. W przypadku uzyskania oceny negatywnej, kandydat ma prawo przystąpić ponownie do egzaminu w terminie wyznaczonym przez tę samą komisję egzaminacyjną, jednak nie wcześniej niż 30 dni od daty pierwszego terminu i nie więcej niż raz.

8. Jako podstawę weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK stosuje się program kształcenia szkoły doktorskiej prowadzonej/współprowadzonej przez Instytut, który dostępny jest na stronie internetowej Instytutu.

§4

Przygotowanie rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska musi spełniać wymagania wynikające z Ustawy.
2. Wytyczne przygotowania rozprawy w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów oraz rozprawy doktorskiej w formie mieszanej/hybrydowej stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego regulaminu.
3. Rozprawa doktorska może być przygotowana w języku polskim lub języku angielskim.
4. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, kandydat w porozumieniu z promotorem występuje z pisemnym, umotywowanym wnioskiem do przewodniczącej/przewodniczącego RN o odstąpienie od publikacji rozprawy doktorskiej w BIP i dołącza ten wniosek do wniosku o wszczęcie postępowania. Wzór wniosku o odstąpienie od publikacji rozprawy doktorskiej w BIP stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego regulaminu.
5. Decyzję o odstąpieniu od publikacji rozprawy doktorskiej w BIP podejmuje RN Instytutu w drodze uchwały podjętej wraz z uchwałą w sprawie wyznaczenia recenzentów i powołania komisji doktorskiej.
6. Kandydat zobowiązany jest do złożenia rozprawy doktorskiej, o której mowa w ust. 4, w zaklejonej nieprzezroczystej kopercie opatrzonej adnotacją „*Rozprawa doktorska objęta tajemnicą prawnie chronioną*”. Pracownik sekretariatu Dyrektora Instytutu oznacza pierwszą stronę rozprawy doktorskiej oraz teczkę sprawy adnotacją o treści „*Tajemnica prawnie chroniona*”. Dokumentację postępowania przechowuje się w sposób uniemożliwiający dostęp osobom nieupoważnionym.
7. Osoby uczestniczące w postępowaniu składają oświadczenia o zachowaniu poufności, według wzoru określonego w **załączniku nr 8** do niniejszego regulaminu.
8. Kandydatom przygotowującym rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, którzy są zatrudnieni w Instytucie na podstawie umowy o pracę, przysługuje pełen dostęp do korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej Instytutu podczas przygotowywania rozprawy doktorskiej.
9. Rada Naukowa określa w drodze uchwały warunki korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej przez osoby przygotowujące rozprawę w trybie eksternistycznym (Uchwała Nr 22 Rady Naukowej IRZiBŻ w Olsztynie z dnia 23 października 2025 r.).

§5

Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 Ustawy.

2. Wniosek wraz z niezbędnymi załącznikami, adresowany do Przewodniczącej/Przewodniczącego RN Instytutu, należy złożyć w sekretariacie Dyrektora Instytutu co najmniej 30 dni przed najbliższym planowanym terminem posiedzenia RN Instytutu.
3. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego regulaminu. Wniosek wraz załącznikami musi być przygotowany w języku polskim (z wykluczeniem rozprawy doktorskiej), pod rygorem wezwania do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie tłumaczeń przez tłumacza przysięgłego.
4. Do wniosku należy dołączyć:
 - 1) rozprawę doktorską przygotowaną przez kandydata w wersji papierowej (1 egzemplarz) i elektronicznej²;
 - 2) pozytywną opinię promotora lub promotorów³ o rozprawie doktorskiej wraz z oceną czy rozprawa spełnia wymagania zawarte w Ustawie (art. 187. ust. 1-4 Ustawy);
 - 3) zaakceptowany przez promotora raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego;
 - 4) życiorys naukowy kandydata;
 - 5) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dającego prawo ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego w systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała wraz z potwierdzeniem za zgodność z oryginałem; w przypadku dokumentu wydane w języku innym niż język polski wymagane jest tłumaczenie przez tłumacza przysięgłego na język polski.
 - 6) potwierdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie dyscypliny podstawowej (zootechnika i rybactwo lub technologia żywności i żywienia).
 - 7) Dokument potwierdzający znajomość obcego języka nowożytnego na poziomie B2 (certyfikat⁴ lub kopia suplementu do dyplomu, o którym mowa w punkcie 5 wraz z potwierdzeniem za zgodność z oryginałem). W przypadku braku wymienionych w tym punkcie dokumentów, kandydat obowiązany jest przedłożyć dokument, z którego wynikać będzie, że zdał z wynikiem pozytywnym egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie B2 przeprowadzony przez podmiot doktoryzujący;
 - 8) wykaz dorobku naukowego, do którego dołączyć należy kopię co najmniej:
 - 1) jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku

² Jeśli rozprawa doktorska posiada załączniki w postaci prac naukowych bądź przeglądowych opublikowanych bez open access, należy dodatkowo przygotować wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej zawierającą zgodę wydawnictwa na umieszczenie wspomnianych prac w BIP. Jeśli nie uzyskano zgody należy przygotować wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej pozbawioną wymienionych załączników wraz z oświadczeniem kandydata o braku zgody i linkiem do publikacji. Tak przygotowaną wersję rozprawy doktorskiej należy nazwać „rozprawa doktorska do umieszczenia w BIP”.

³ Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.

⁴ Lista uznawanych certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 5 do regulaminu.

opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, Jeżeli artykuł naukowy, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej jest wieloautorski, do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora załącza się oświadczenie kandydata o jego merytorycznym udziale w powstanie artykułu naukowego (**załącznik nr 10** do regulaminu) lub

- 2) jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii. Jeżeli praca zbiorowa jest pracą wieloautorską, do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora załącza się oświadczenie kandydata o jego merytorycznym udziale w powstanie pracy zbiorowej (**załącznik nr 10** do regulaminu).
 - 9) oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie była przedmiotem innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, ani nie toczy się postępowanie w sprawie nadania stopnia w tej samej dyscyplinie; w przypadku, gdy kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie należy dołączyć dokument potwierdzający zakończenie tego postępowania (**załącznik nr 11** do regulaminu);
 - 10) oświadczenie kandydata o wyborze języka obrony rozprawy doktorskiej (polski lub angielski) (**załącznik nr 12** do regulaminu).
5. Wniosek o wszczęcie postępowania wraz z załącznikami wymienionymi powyżej w punktach 1-9, kandydat składa w postaci papierowej (w 1 egzemplarzu) oraz elektronicznej (1 płyta CD/pendrive albo inny nośnik elektroniczny).
 6. Jeżeli wniosek nie zawiera wymaganych załączników lub nie został przygotowany w języku polskim, Przewodnicząca/Przewodniczący RN Instytutu lub osoba przez nią/niego upoważniona wzywa kandydata do uzupełnienia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, RN Instytutu pozostawia wniosek bez rozpoznania.
 7. W razie niespełnienia wymogów określonych w Ustawie art. 186 ust. 1 pkt 1-3 Ustawy, RN Instytutu wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN.

§6

Wyznaczenie recenzentów i powołanie komisji doktorskiej

1. Przewodnicząca/Przewodniczący RN przekazuje wniosek kandydata do Komisji RN w celu przygotowania opinii dla RN Instytutu, zaproponowania recenzentów oraz składu komisji doktorskiej spełniających wymogi zawarte w Ustawie (art. 190 ust. 2 i 4; art. 192 ust. 1). Na posiedzeniu RN, przewodnicząca/przewodniczący Komisji RN lub osoba przez nią/niego wyznaczona zapoznaje RN Instytutu z wnioskiem, przedstawia sylwetkę kandydata oraz

- podaje propozycje co najmniej 4 recenzentów wraz z ich afiliacjami, reprezentowaną dyscypliną oraz obszarem badawczym.
2. Recenzentem może zostać osoba spełniająca wymagania Ustawy. Ponadto, recenzentem może być osoba nieposiadająca tytułu lub habilitacji, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RN uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu takiej osoby jako kandydata na recenzenta. Wówczas, nazwisko takiej osoby jest umieszczane na liście do głosowania wraz z pozostałymi kandydatami na recenzentów. Promotor rozprawy jest wykluczony z głosowania.
 3. RN wyznacza trzech recenzentów w głosowaniu tajnym, głosując osobno nad każdym kandydatem. Promotor rozprawy jest wykluczony z głosowania.
 4. W przypadku wyznaczenia na recenzenta osoby, której językiem ojczystym jest język polski, recenzja musi być sporządzona:
 - 1) w języku polskim, w przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku polskim, gdy publiczna obrona przeprowadzona zostanie także w języku polskim;
 - 2) w języku polskim, w przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku angielskim, gdy publiczna obrona przeprowadzona zostanie w języku polskim;
 - 3) w języku angielskim, w przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku angielskim, gdy publiczna obrona przeprowadzona zostanie także w języku angielskim.
 5. W przypadku wyznaczenia na recenzenta osoby, której językiem ojczystym nie jest język polski, recenzja powinna być sporządzona w języku angielskim.
 6. RN powołuje w drodze uchwały komisję doktorską, o której mowa w art. 192 ust. 1 Ustawy. W skład komisji doktorskiej wchodzi:
 - 1) siedmiu członków RN Instytutu posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora, w tym przewodnicząca/przewodniczący komisji doktorskiej będąca/będący członkiem Komisji RN, wyznaczonych jak opisano w pkt 7 i 8 poniżej;
 - 2) trzech recenzentów wybranych zgodnie z niniejszym regulaminem.
 7. Kandydatów na 7 członków komisji doktorskiej niebędących recenzentami rozprawy przedstawia przewodnicząca/przewodniczący Komisji RN lub osoba przez nią/ niego wyznaczona.
 8. RN wyznacza 7 członków komisji doktorskiej, spośród członków Rady Naukowej, w głosowaniu tajnym, osobno nad każdym kandydatem. Promotor jest wykluczony z głosowania.
 9. Promotor/promotorzy nie mogą wchodzić w skład komisji doktorskiej powołanej w celu przeprowadzenia czynności w sprawie nadania stopnia doktora.
 10. Komisja doktorska powołuje protokolanta odpowiedzialnego za sporządzenie protokołu z części jawnej i niejawniej obrony rozprawy doktorskiej. Protokół z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej winien być przygotowany w języku polskim i podpisany przez przewodniczącą/przewodniczącego komisji doktorskiej lub jej/jego zastępcę. Protokolant nie wchodzi w skład komisji doktorskiej.

11. Do zadań komisji doktorskiej należy:

- 1) zapoznanie się z recenzjami rozprawy doktorskiej;
- 2) wezwanie do uzupełnienia recenzji, w przypadku, gdy nie pozwala ona na ocenę czy rozprawa doktorska spełnia wymagania określone w Ustawie;
- 3) podjęcie uchwały o dopuszczeniu do obrony rozprawy doktorskiej lub przygotowanie projektu uchwały o postanowieniu o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej. Uchwałę komisji doktorskiej o dopuszczeniu do obrony rozprawy doktorskiej bądź projekt uchwały o postanowieniu o odmowie dopuszczenia do rozprawy doktorskiej podpisuje przewodnicząca/przewodniczący komisji doktorskiej lub upoważniony przez przewodniczącego członek komisji doktorskiej.
- 4) wyznaczenie terminu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz trybu jej przeprowadzenia (stacjonarnie, hybrydowo lub zdalnie);
- 5) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- 6) przygotowanie projektu decyzji w sprawie nadania lub odmowie nadania kandydatowi stopnia doktora;
- 7) przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyróżnienia autora rozprawy doktorskiej, o ile zostaną spełnione warunki określone przez RN Instytutu w regulaminie wyróżniania autorów rozpraw doktorskich przygotowywanych w trybie eksternistycznym (Uchwała Nr 23 Rady Naukowej IRZiBŻ w Olsztynie z dnia 23 października 2025 r.);
- 8) przedstawienie RN Instytutu sprawozdania z przebiegu publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

§7

Dopuszczenie do obrony

1. Uchwałę o dopuszczeniu do obrony rozprawy doktorskiej wydaje komisja doktorska powołana niezależnie do każdego postępowania.
2. W razie konieczności przewodniczący/przewodnicząca komisji doktorskiej zarządza głosowanie za pomocą środków porozumiewania się na odległość, z zapewnieniem tajności głosowań.
3. Kandydat może zostać dopuszczony do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, jeśli otrzymał pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów.
4. W przypadku otrzymania co najmniej dwóch negatywnych recenzji rozprawy doktorskiej, RN Instytutu wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia RN Instytutu.
5. W przypadku dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, podmiot doktoryzujący, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje. Rozprawa doktorska zostaje udostępniona w BIP do dnia wydania decyzji o nadaniu stopnia doktora.

6. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą. Za przygotowanie wersji recenzji z wyłączeniem treści objętych tajemnicą w celu publikacji w BIP odpowiada promotor rozprawy doktorskiej.
7. W przypadku dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, komisja doktorska wyznacza termin obrony, a o dacie, miejscu i trybie przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej zawiadamia kandydata oraz promotorów wysyłając zawiadomienie za pośrednictwem wiadomości e-mail na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej.
8. Przewodnicząca/przewodniczący RN Instytutu 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP Instytutu informację o terminie, miejscu i trybie jej przeprowadzenia.
9. Obrona rozprawy doktorskiej nie może się odbyć wcześniej niż 30 dni od dnia podjęcia uchwały o dopuszczeniu do obrony.
10. Jeśli w wyznaczonym terminie obrona rozprawy doktorskiej nie może dojść do skutku, wyznacza się kolejny termin obrony rozprawy z zachowaniem terminów określonych w Ustawie.

§8

Obrona i nadanie stopnia doktora

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego oraz co najmniej jednego z recenzentów.
2. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej może odbyć się w języku polskim lub angielskim.
3. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona z wykorzystaniem urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
4. Posiedzenie komisji doktorskiej poświęcone publicznej obronie rozprawy doktorskiej składa się z części jawnej i niejawnej.
5. Część jawna posiedzenia obejmuje:
 - 1) przedstawienie przez promotora życiorysu naukowego kandydata;
 - 2) przedstawienie przez kandydata głównych założeń rozprawy doktorskiej i wyników rozprawy doktorskiej;
 - 3) przedstawienie przez recenzentów recenzji rozprawy doktorskiej; w przypadku nieobecności recenzenta, przewodnicząca/przewodniczący komisji doktorskiej lub osoba przez nią/niego wyznaczona odczytuje recenzję;
 - 4) ustosunkowanie się kandydata do recenzji rozprawy doktorskiej;
 - 5) otwarta dyskusja.
6. Część niejawna posiedzenia obejmuje:
 - 1) dyskusję nad przebiegiem obrony rozprawy doktorskiej;
 - 2) dyskusję nad nadaniem stopnia doktora;
 - 3) głosowanie tajne nad projektem decyzji RN Instytutu w sprawie nadania lub odmowie nadania kandydatowi stopnia doktora;

- 4) dyskusja i głosowanie tajne nad projektem uchwały RN w sprawie wyróżnienia autora rozprawy doktorskiej, o ile zostaną spełnione warunki określone w Regulaminie wyróżniania autorów rozpraw doktorskich przygotowywanych w trybie eksternistycznym.
 7. Przewodnicząca/przewodniczący komisji doktorskiej lub osoba przez nią/niego wyznaczona przedstawia na najbliższym posiedzeniu RN sprawozdanie z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej oraz zapoznaje członków RN z:
 - 1) projektem decyzji w sprawie nadania stopnia doktora lub odmowie nadania stopnia doktora oraz, ewentualnie,
 - 2) projektem uchwały RN Instytutu o wyróżnienie autora rozprawy doktorskiej, jeśli uzyskał on bezwzględną większość głosów na posiedzeniu komisji doktorskiej.
 8. RN w głosowaniu tajnym:
 - 1) podejmuje decyzję w sprawie nadania stopnia doktora lub odmowie nadania stopnia doktora oraz, ewentualnie,
 - 2) podejmuje uchwałę o wyróżnienie autora rozprawy doktorskiej.
- Promotor rozprawy jest wykluczony z głosowania.
9. Decyzja RN Instytutu o odmowie nadania stopnia doktora zawiera uzasadnienie ze wskazaniem podstaw faktycznych i prawnych, na podstawie których wydano decyzję o odmowie.
 10. Na decyzję o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem RN Instytutu w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. RN Instytutu przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Przewodnicząca Rady Naukowej

Prof. dr hab. Urszula Gawlik

Załącznik nr 1. Wzór wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego

Annex No 1. Template: Application for the appointment of a supervisor or supervisors or supervisor and auxiliary supervisor

Wniosek o wyznaczenie promotora / promotorów / promotora i promotora pomocniczego*

*Application for the appointment of a supervisor / supervisors / supervisor and auxiliary supervisor**

.....
/imię i nazwisko osoby ubiegającej się o wyznaczenie promotora/
*/ first name and surname of the person applying for the appointment of a supervisor/
for the appointment of a supervisor/*

.....
/miejsce pracy, zajmowane stanowisko/
/ employer or institution, position/

.....
/nr telefonu i adres mailowy /
/ telephone number and e-mail address /

**Przewodnicząca/Przewodniczący* Rady Naukowej
Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności
Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie**

***/ Chairperson of the Scientific Council
of the Institute of Animal Reproduction and Food Research
Polish Academy of Sciences in Olsztyn/***

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego* zgodnie z art. 192 ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2025 r. poz. 619 z późn. zm.).

/ I kindly request to be assigned a supervisor/supervisors/supervisor and auxiliary supervisor pursuant to Article 192 section 2 point 1 of the Act of 20 July 2018 – Law on Higher Education and Science (Journal of Laws of 2024, item 1571 as amended). /*

1) Proponowana/Proponowane* osoba/osoby* promotora/promotorów*
/ Proposed supervisor/supervisors /*

2) Proponowana osoba promotora pomocniczego (jeśli dotyczy)
/ Proposed auxiliary supervisor (if applicable) /

Rozprawa doktorska pt. będzie
przygotowana w dyscyplinie: zootechnika i rybactwo / technologia żywności i żywienia*
*/ Doctoral dissertation entitled will
be prepared in the discipline of: animal science and fisheries / food and nutrition technology*/*

.....
/miejscowość, data/ /podpis osoby ubiegającej się o wyznaczenie promotora/
/ city, date/ / signature of the person applying for the appointment of a supervisor/

* niepotrzebne skreślić / delete as appropriate

Załącznik nr 2. Uzasadnienie wyboru proponowanego/proponowanych*

/kandydata/kandydatów* na promotora/promotorów* oraz zgoda promotora/promotorów*

Annex No 2. Justification for proposed candidate/candidates* for supervisor/supervisors* and the consent of supervisor/supervisors*

.....
/ miejscowość, data / city, date /

.....
/imię i nazwisko osoby ubiegającej się o wyznaczenie promotora/
/ first name and surname of the person applying
for the appointment of a supervisor/

UZASADNIENIE
/ JUSTIFICATION /

.....
/imię i nazwisko osoby proponowanej do objęcia funkcji promotora/
/ first name and surname of the proposed supervisor/

Tytuł lub stopień naukowy:

/Academic title or degree/

Dyscyplina naukowa:

/Scientific discipline/

Stanowisko:

/Position/

Instytut

/Institute/

Niniejszym wyrażam zgodę na objęcie funkcji promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Pani/Panu* mgr/ mgr inż.

/I hereby consent to assume the function of the supervisor in the proceedings for the awarding a doctoral degree to Ms/Mr M.Sc./

.....
/podpis osoby proponowanej do objęcia funkcji

promotora/

/signature of the proposed supervisor/

* niepotrzebne skreślić / delete as appropriate

Załącznik nr 3. Uzasadnienie wyboru promotora pomocniczego oraz zgoda promotora pomocniczego

Annex No 3. Justification for the proposed auxiliary supervisor and the consent of the auxiliary supervisor

.....
/ miejscowość, data / *city, date* /

.....
/imię i nazwisko osoby ubiegającej się o wyznaczenie promotora/
*/ first name and surname of the person applying
for the appointment of a supervisor/*

UZASADNIENIE
/ JUSTIFICATION /

.....
/imię i nazwisko osoby proponowanej do objęcia funkcji promotora pomocniczego/
/ first name and surname of the proposed auxiliary supervisor/

Tytuł lub stopień naukowy:
/ Academic title or degree/

Dyscyplina naukowa:
/ Scientific discipline/

Stanowisko:
/ Position/

Instytut
/ Institute/

Niniejszym wyrażam zgodę na objęcie funkcji promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Pani/Panu* mgr

/ I hereby consent to assume the function of the auxiliary supervisor in the proceedings for the awarding a doctoral degree to Ms/ Mr M.Sc./*

.....
/podpis osoby proponowanej do objęcia funkcji promotora pomocniczego/
/ signature of the proposed auxiliary supervisor/

* niepotrzebne skreślić / *delete as appropriate;*

Załącznik nr 4. Oświadczenie kandydata na promotora
Annex No 4. *Statement of the candidate for the supervisor*

.....
/ miejscowość, data /

.....
/imię i nazwisko/
.....

.....
/adres zamieszkania/
.....

.....
/PESEL/
.....

OŚWIADCZENIE KANDYDATA NA PROMOTORA

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji promotora określone w art. 190 ust. 4 i 6 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2025 r. poz. 619 z późn. zm.), a w szczególności **w okresie ostatnich 5 lat:**

- 1) nie byłem/łam* promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) nie sprawowałem/łam* opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.

Oświadczam również, że:

- 1) nie zostałem/łam* ukarany/a* karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy;
- 2)** byłem/łam* ukarany/a* karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy, ale okres jej trwania zakończył się z dniem

/data zakończenia kary/

Ponadto, zobowiązuję się w przyszłości do niezwłocznego poinformowania Przewodniczącej/Przewodniczącego* Rady Naukowej IRZiBŻ PAN w Olsztynie o wszelkich zdarzeniach faktycznych, które mogłyby mieć wpływ na pełnienie przeze mnie funkcji promotora.

.....
/czytelny podpis/

* niepotrzebne skreślić; ** przekreślić, jeśli nie dotyczy

Załącznik nr 5. Lista uznanych certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) –Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) –poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplome d'Etude en Langue Francaise (DELFI) (B2), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALF) (C1), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALF) (C2); Test de Connaissance du Francais (TCF), poziomy 4(B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplome de Langue Francaise (DL) (B2), Diplome Superieur Langue et Culture Francaises(DSLCF), Diplome Superieur d'Etudes Francaises Modernes (DS) (C1), Diplome de Hautes Etudes Francaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch fur den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung)(ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Espanol como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Espanol Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Espanol Nivel C1, El Diploma de Espanol Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermedio de Portugues Lingua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avancado de Portugues Lingua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitario de Portugues Lingua Estrangeira (DUPLE) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency

(PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prove i Dansk 3 (B2), Studieproven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1).

2) Certyfikaty następujących instytucji:

a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Francais International (TFI) – co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL), Dziennik Ustaw – 11 – Poz. 261

c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty:

English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English

- for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
- f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
- g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplome de Francais des Affaires 1er degre (DFA 1) (B2), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplome de Francais des Daffaires 2eme degre (DFA 2) (C1), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires C1,
- h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prufung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
- i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Lander – KMK (B2/C1),
- j) Osterreich Institut, Prufungszentren des Osterreichischen Sprachdiploms fur Deutsch (OSD) – w szczególności certyfikaty: Osterreichisches Sprachdiplom fur Deutsch als Fremdsprache (OSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
- k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
- l) Societa Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
- m) Universita degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
- n) Universita per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
- o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
- p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
- q) Univerzita Karlova v Praze,
- r) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Filozoficka fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinuako cudzi jazyk,
- s) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelavania; Ustav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
- t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Superieur de Francais (B2), telc Francais B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch fur den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Espanol para

Relaciones Profesionales (B2), telc Espanol B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2. Dziennik Ustaw – 12 – Poz. 261

- 3.** The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
- 4.** Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
- 5.** Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
- 6.** Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
- 7.** Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
- 8.** Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
- 9.** Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
- 10.** Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
- 11.** Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
- 12.** Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
- 13.** Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

Załącznik nr 6. Wytoczne w sprawie przygotowania rozprawy doktorskiej w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów oraz rozprawy doktorskiej w formie mieszanej/hybrydowej

§1

Wytoczne w sprawie przygotowania rozprawy doktorskiej w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów

1.

Podstawą rozprawy doktorskiej powinny być co najmniej 2 spójne tematycznie prace oryginalne, opublikowane lub przyjęte do druku (potwierdzone nadaniem nr doi) w czasopiśmie indeksowanym przez ISI Web of Science. W obu pracach kandydat ubiegający się o stopień doktora powinien być pierwszym autorem.

2.

W skład rozprawy doktorskiej mogą wchodzić inne, oryginalne prace naukowe lub prace przeglądowe, poza wymienionymi w punkcie 1, których kandydat jest współautorem.

3.

Prace wchodzące w skład rozprawy doktorskiej mogą mieć dowolną liczbę współautorów, pod warunkiem spełnienia wymogów wskazanych w §1 w ustępach 1 oraz 5 lit. c.

4.

Publikacja naukowa wchodząca w skład rozprawy doktorskiej w formie określonej w §1 punkt 1 może być podstawą wszczęcia postępowania, którego warunkiem jest posiadanie w dorobku co najmniej 1 pracy w recenzowanym czasopiśmie naukowym.

5.

Publikacje naukowe wchodzące w skład rozprawy doktorskiej winny być opatrzone następującymi załącznikami:

- a) syntetycznym komentarzem zawierającym wstęp, hipotezę, cele badań, omówienie wyników i wnioski;
- b) jednostronicowym streszczeniem rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim;
- c) poświadczonymi przez współautorów oświadczeniami kandydata, określającymi jego indywidualny wkład w powstanie artykułów naukowych (wzór oświadczenia stanowi **załącznik nr 13** do regulaminu postępowań dla osób ubiegających się o nadanie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym).

§2

Wytoczne w sprawie przygotowania rozprawy doktorskiej w formie mieszanej/hybrydowej

1.

Podstawą rozprawy doktorskiej w formie mieszanej/hybrydowej powinna być co najmniej 1 oryginalna praca naukowa, opublikowana lub przyjęta do druku (potwierdzone nadaniem nr doi) w czasopiśmie indeksowanym przez ISI Web of Science. Kandydat ubiegający się o stopień doktora powinien być pierwszym autorem w co najmniej 1 oryginalnej pracy naukowej wchodzącej w skład rozprawy.

2.

Prace wchodzące w skład rozprawy doktorskiej mieszanej/hybrydowej mogą mieć dowolną liczbę współautorów, pod warunkiem spełnienia wymogów wskazanych w §2 w ustępach 1 oraz 5.

3.

Publikacja naukowa wchodząca w skład rozprawy doktorskiej w formie omówionej w §2 ustęp 1 może być podstawą wszczęcia postępowania, którego warunkiem jest posiadanie w dorobku co najmniej 1 pracy w recenzowanym czasopiśmie naukowym.

4.

Rozprawa doktorska w formie mieszanej/hybrydowej powinna mieć formę zbliżoną do manuskryptu, w którym wyraźnie wyodrębnia się dane opublikowane i nieopublikowane.

5.

Rozprawa doktorska w formie mieszanej/hybrydowej powinna zawierać poświadczone przez współautorów oświadczenie(-a) kandydata określające jego indywidualny wkład w powstanie artykułu(-ów) naukowego(-ych) wchodzącego(-ych) w skład rozprawy doktorskiej (wzór oświadczenia stanowi **załącznik nr 13** do regulaminu postępowania dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym).

Załącznik nr 7. Wór wniosku o odstąpienie od publikacji rozprawy doktorskiej w BIP

Annex No 7. Template: Application to waive publication of the doctoral dissertation in the Public Information Bulletin (BIP)

.....
/imię i nazwisko / first name and surname /

.....
/ miejscowość, data / city, date /

Wniosek o odstąpienie od publikacji rozprawy doktorskiej w BIP
/ Application to waive publication of the doctoral dissertation in BIP /

**Przewodnicząca/Przewodniczący* Rady Naukowej
Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności
Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie**

*/ Chairperson of the Scientific Council
of the Institute of Animal Reproduction and Food Research
Polish Academy of Sciences in Olsztyn /*

W związku z wykorzystywaniem w mojej rozprawie doktorskiej pt. /tytuł rozprawy doktorskiej/ przygotowanej pod opieką naukową /imię i nazwisko promotora/ informacji stanowiących tajemnicę prawnie chronioną na podstawie odrębnych przepisów, wnoszę o odstąpienie od publikacji rozprawy doktorskiej w BIP.

(podać uzasadnienie)

/Regarding the inclusion in my doctoral dissertation entitled: /title of the dissertation/ prepared under the supervision of / name of the supervisor/ of information subject to legal protection under separate regulation, I hereby request the waiver of the requirement to publish the doctoral dissertation in the Public Information Bulletin (BIP)./

(justify the application)

.....
/podpis kandydata/
/ signature of the candidate/

.....
/podpis promotora/
/ signature of the supervisor/

* niepotrzebne skreślić; delete as appropriate;

Załącznik nr 8. Wzór oświadczenia o zachowaniu tajemnicy w postępowaniu, które zostało objęte klauzulą tajności

Annex No 8. *Template: Confidentially declaration for proceedings subject to a secrecy clause*

.....
/imię i nazwisko / *first name and surname* /

.....
/ miejscowość, data / *city, date* /

.....
/rola w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora
np. promotor/recenzent/członek komisji doktorskiej/członek Rady Naukowej/uczestnik obrony/
/role in the doctoral degree proceedings
e.g., supervisor / reviewer / member of the doctoral committee / member of the Scientific Council / participant in the defense/

**Przewodnicząca/Przewodniczący* Rady Naukowej
Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności
Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie**

*/ Chairperson of the Scientific Council
of the Institute of Animal Reproduction and Food Research
Polish Academy of Sciences in Olsztyn/*

Oświadczenie

/ Confidentiality Declaration/

W związku z zawarciem w rozprawie doktorskiej pt. /tytuł rozprawy doktorskiej/.....
przygotowanej przez /imię i nazwisko kandydata/....., informacji objętych tajemnicą
prawnie chronioną, zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy informacji pozyskanych w toku
postępowania w sprawie nadanie stopnia doktora, które zostały objęte ww. tajemnicą.

*/In connection with the inclusion of information subject to legally protected secrecy in the
doctoral dissertation titled: /title of the dissertation/ prepared by /candidate's
full name/,*

*I hereby undertake to maintain the confidentiality of any information obtained during the
proceedings for the award of the doctoral degree, which is covered by the aforementioned
secrecy obligation./*

.....
czytelny podpis/ *legible signature*

Pouczenie/*Notice*:

- 1) Złożenie niniejszego oświadczenia jest niezbędne do uczestnictwa w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora. / *The submission of this declaration is a prerequisite for participation in the proceedings for the conferment of the doctoral degree.*/
- 2) Naruszenia niniejszego zobowiązania przez osobę składającą oświadczenie stanowi podstawę podejmowania wobec niej kroków prawnych, w tym dochodzenia na drodze sądowej roszczeń o naprawienie szkody wynikłej z ujawnienia informacji objętych tajemnicą. / *Any breach of this obligation by the undersigned constitutes grounds for legal action, including claims for damages resulting from the disclosure of confidential information.*/

* niepotrzebne skreślić; delete as appropriate;

Załącznik nr 9. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
Annex No 9. Template" Application to initiate proceedings for the conferral of the doctoral degree

.....
/imię i nazwisko / *first name and surname* /
city, date /

.....
/ miejscowość, data /

.....
/adres do korespondencji / *address for correspondence* /

.....
/PESEL*, data i miejsce urodzenia, obywatelstwo /
/ *PESEL*, date and place of birth, nationality* /

.....
/telephone number and adres mailowy /
/ *phone number and e-mail address* /

.....
/ORCID/

Przewodnicząca/Przewodniczący Rady Naukowej**
Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności
Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie

*/ Chairperson of the Scientific Council
of the Institute of Animal Reproduction and Food Research
Polish Academy of Sciences in Olsztyn/*

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania mi stopnia doktora w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie: technologia żywności i żywienia / zootechnika i rybactwo** (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 211)

*/ I hereby request the initiation of proceedings for the conferral of the doctoral degree in the field of agricultural sciences, in the discipline: of food technology and nutrition / animal science and fisheries** (in accordance with the Regulation of the Minister of Education and Science of 11 October 2022 on scientific and artistic disciplines - Journal of Laws 2025, item 211)/.*

- 1) Promotor/promotorzy** rozprawy doktorskiej:
*/ Supervisor/supervisors** of the doctoral dissertation (full name) /*
- 2) Tytuł rozprawy doktorskiej:
/ The title of the doctoral dissertation /

.....
/podpis osoby ubiegającej się o wszczęcie postępowania/

/signature of the applicant/

* w przypadku braku numeru PESEL, podać numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało/ *if PESEL is not applicable, provide an identity document number and the name of the issuing country*

** niepotrzebne skreślić/ *delete as appropriate*

Załączniki:

- 1) Rozprawa doktorska przygotowana przez kandydata w wersji papierowej (1 egzemplarz) i elektronicznej⁵;
- 2) Pozytywna opinia promotora lub promotorów⁶ o rozprawie doktorskiej wraz z oceną czy rozprawa spełnia wymagania zawarte w Ustawie (art. 187. ust. 1-4 Ustawy);
- 3) Zaakceptowany przez promotora raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego;
- 4) Życiorys naukowy kandydata;
- 5) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dającego prawo ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego w systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała wraz z potwierdzeniem za zgodność z oryginałem; w przypadku dokumentu wydanego w języku innym niż język polski wymagane jest tłumaczenie przez tłumacza przysięgłego na język polski.
- 6) Potwierdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie dyscypliny podstawowej (zootechnika i rybactwo lub technologia żywności i żywienia)..
- 7) Dokument potwierdzający znajomość obcego języka nowożytnego na poziomie B2 (certyfikat lub kopia suplementu do dyplomu, o którym mowa w punkcie 5 wraz z potwierdzeniem za zgodność z oryginałem). W przypadku braku wymienionych w tym punkcie dokumentów, kandydat obowiązany jest przedłożyć dokument, z którego wynikać będzie, że zdał z wynikiem pozytywnym egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie B2 przeprowadzony przez podmiot doktoryzujący
- 8) Wykaz dorobku naukowego, do którego dołączyć należy kopię co najmniej:
 - 1) jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, jeżeli artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej jest wieloautorski, do wniosku o wszczęcie

⁵ Jeśli rozprawa doktorska posiada załączniki w postaci prac naukowych bądź przeglądowych opublikowanych bez open access należy dodatkowo przygotować wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej zawierającą zgodę wydawnictwa na umieszczenie wspomnianych prac w BIP. Jeśli nie uzyskano zgody należy przygotować wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej pozbawioną wymienionych załączników wraz z oświadczeniem kandydata o braku zgody i linkiem do publikacji. Tak przygotowaną wersję rozprawy doktorskiej należy nazwać „rozprawa doktorska do umieszczenia w BIP”.

⁶ Promotor lub promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy.

postępowania w sprawie nadania stopnia doktora załącza się oświadczenie kandydata o jego merytorycznym udziale w powstawaniu artykułu naukowego (**załącznik nr 10** do regulaminu) lub

- 2) jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii, jeżeli praca zbiorowa jest pracą wieloautorską, do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora załącza się oświadczenie kandydata o jego merytorycznym udziale w powstawaniu pracy zbiorowej (**załącznik nr 10** do regulaminu).
- 9) Oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie była przedmiotem innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, ani nie toczy się postępowanie w sprawie nadania stopnia w tej samej dyscyplinie; w przypadku, gdy kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie należy dołączyć dokument potwierdzający zakończenie tego postępowania (**załącznik nr 11** do regulaminu);
- 10) Oświadczenie kandydata o wyborze języka obrony rozprawy doktorskiej (polski lub angielski) (**załącznik nr 12** do regulaminu).

Attachments

- 1) *The doctoral dissertation prepared by the candidate in both paper (1 copy) and electronic form⁷;*
- 2) *A positive opinion of the supervisor⁸ or supervisors on the dissertation, including an evaluation of whether it meets the requirements set forth in Article 187(1–4) of the Act;*
- 3) *Confirmation by the supervisor that the dissertation was checked using the JSA Anti-Plagiarism System;*
- 4) *The candidate's academic CV;*
- 5) *A copy of the diploma confirming a Master's or equivalent professional title, or a copy of a diploma referred to in Article 326(2)(2) or Article 327(2) of the Act, entitling the holder to apply for a doctoral degree in the country of issue, along with a certified true copy; in the case of a document issued in a language other than Polish, a certified translation into Polish by a sworn translator is required.*
- 6) *Confirmation of learning outcomes at PRK level 8 in the relevant discipline.*
- 7) *Proof of knowledge of a modern foreign language at B2 level (certificate or diploma supplement, certified as a true copy). In the absence of these, a document confirming that the candidate passed a B2-level exam conducted by the awarding institution is required;*

⁷ *In case the dissertation includes attachments in the form of scientific or review articles not published in open access: an electronic version of the dissertation including the publisher's consent to publish the attached works in BIP. If consent is not obtained, a version excluding those attachments must be submitted along with the candidate's statement explaining the lack of consent and a link to the publication. This version must be named "Doctoral dissertation for publication in BIP".*

⁸ *A supervisor or supervisors or a supervisor and an auxiliary supervisor.*

- 8) *List of scientific achievements, to which a copy of at least the following must be attached:*
- 7.1.) *One scientific article published in a scientific journal or in peer-reviewed proceedings of an international conference, which in the year of the article's final publication was included in the list prepared in accordance with the regulations issued under Article 267(2)(2)(b) of the Act, if the scientific published in a scientific journal or peer-reviewed proceedings of an international conference is co-authored, the application for initiating the procedure for awarding the doctoral degree must include the candidate's declaration of their substantive contribution to the creation of the article (**Annex No. 10**) or*
- 7.2.) *One scientific monograph published by a publishing house that in the year of the monograph's final publication was included in the list prepared in accordance with the regulations issued under Article 267(2)(2)(a) of the Act or a chapter in such a monograph, If the collective work is a co-authored work, the application for initiating the procedure for awarding the doctoral degree must include the candidate's declaration of their substantive contribution to the creation of the collective work.*
- 9) *A declaration that the submitted dissertation has not been the subject of other doctoral proceedings and that no proceedings are pending in the same discipline. If previous proceedings occurred, documentation confirming their closure must be attached (**Annex No. 11**).*
- 10) *Declaration of the chosen language for the defense (Polish or English) (**Annex No. 12**).*

Wypełnia osoba przyjmująca wniosek:

.....

data złożenia wniosku

/ To be filled in by the person accepting the application: /

.....

/ date of application submission/

ADNOTACJE/ NOTES:.....

.....

.....

.....

.....

.....

/podpis osoby przyjmującej wniosek/

/signature of the person accepting the application/

Załącznik nr 10. Oświadczenie kandydata o jego merytorycznym udziale w powstanie artykułu naukowego

Annex No 10. *Statement of the candidate on his/ her substantial contribution to the creation of the scientific paper*

.....
/imię i nazwisko / *first name and surname* /
data / *city, date* /

.....
/ miejscowość,

Oświadczenie

/ Statement/

Niniejszym oświadczam, że w artykule naukowym/tytuł, autorzy, czasopismo lub wydawca, rok wydania, tom, strony/..... mój udział polegał na /szczegółowy opis wkładu kandydata w powstanie pracy/⁷..... .

/ I hereby declare that in the scientific paper/ title, authors, journal or publisher, year of publication, volume, pages/..... my contribution consisted of/detailed description of the candidate's contribution to the creation of the work/⁷.....

.....

podpis kandydata

/ signature of the candidate/

⁷Określenie merytorycznego udziału kandydata w powstanie artykułu naukowego/monografii naukowej (<https://credit.niso.org/>)

W celu jednoznacznego określenia wkładu kandydatów w powstanie publikacji naukowej, przyjmuje się następującą klasyfikację:

- **Konceptualizacja:** Tworzenie idei; formułowanie lub rozwijanie głównych celów, hipotez i założeń badawczych.
- **Opracowanie danych:** Zarządzanie danymi, w tym ich anotacja (tworzenie metadanych), przechowywanie danych badawczych do użytku bieżącego i/lub ponownej analizy.
- **Analiza danych:** Zastosowanie technik statystycznych, matematycznych, obliczeniowych lub innych metod do analizy danych badawczych.
- **Pozyskanie finansowania:** Zdobycie środków finansowych na realizację projektu, który doprowadził do powstania publikacji.
- **Badania:** Prowadzenie procesu badawczego, w tym przeprowadzanie eksperymentów oraz zbieranie danych.
- **Metodologia:** Opracowanie metod badawczych; tworzenie modeli badawczych.
- **Zarządzanie projektem:** Koordynacja i zarządzanie planowaniem oraz realizacją działań badawczych.

- **Oprogramowanie:** Programowanie; projektowanie programów komputerowych; implementacja kodu komputerowego i wspierających algorytmów; testowanie istniejących komponentów kodu.
- **Zasoby:** Zapewnienie materiału badawczego, odczynników, narzędzi badawczych, pacjentów, próbek laboratoryjnych, zwierząt doświadczalnych, sprzętu, zasobów obliczeniowych lub innych narzędzi analitycznych.
- **Walidacja:** Weryfikacja powtarzalności i odtwarzalności wyników badań, eksperymentów oraz innych rezultatów naukowych.
- **Wizualizacja:** Przygotowanie, opracowanie i/lub prezentacja wyników badawczych, w szczególności wizualizacja danych.
- **Redakcja i przygotowanie pierwszej wersji manuskryptu:** Opracowanie, stworzenie i/lub prezentacja pracy naukowej, w szczególności napisanie pierwszej wersji manuskryptu.
- **Przygotowanie odpowiedzi na recenzje:** Opracowanie, stworzenie i/lub prezentacja pracy naukowej przez autorów manuskryptu, obejmująca krytyczną analizę, komentarze oraz poprawki.

⁷*To clearly define the candidate's contribution to the publication, the following taxonomy (as per credit.niso.org) is recommended:*

- **Conceptualization:** Ideas; formulation or evolution of overarching research goals and aims.
- **Data curation:** Management activities to annotate (produce metadata), scrub data and maintain research data (including software code, where it is necessary for interpreting the data itself) for initial use and later re-use.
- **Formal analysis:** Application of statistical, mathematical, computational, or other formal techniques to analyze or synthesize study data.
- **Funding acquisition:** Acquisition of the financial support for the project leading to this publication
- **Investigation:** Conducting a research and investigation process, specifically performing the experiments, or data/evidence collection.
- **Methodology:** Development or design of methodology; creation of models.
- **Project administration:** Management and coordination responsibility for the research activity planning and execution.
- **Software:** Programming, software development; designing computer programs; implementation of the computer code and supporting algorithms; testing of existing code components.
- **Resources:** Provision of study materials, reagents, materials, patients, laboratory samples, animals, instrumentation, computing resources, or other analysis tools.
- **Validation:** Verification, whether as a part of the activity or separate, of the overall replication/reproducibility of results/experiments and other research outputs.
- **Visualization:** Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically visualization/data presentation.
- **Writing - Original Draft:** Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically writing the initial draft (including substantive translation).
- **Writing - Review & Editing:** Preparation, creation and/or presentation of the published work by those from the original research group, specifically critical review, commentary or revision – including pre- or post-publication stages.

Załącznik nr 11. Wzór oświadczenia autora rozprawy doktorskiej
Annex No 11. Template: Statement of the author of the doctoral dissertation

.....
/imię i nazwisko / *first name and surname* /

.....
/ miejscowość, data / *city, date* /

Oświadczenie autora rozprawy doktorskiej
/ Statement of the author of the doctoral dissertation /

Niniejszym oświadczam, że przedłożona rozprawa doktorska pt. /tytuł rozprawy/..... nie była przedmiotem innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora ani nie toczy się postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w tej samej dyscyplinie.

/I hereby declare that the doctoral dissertation entitled: /title of the doctoral dissertation/ has not been the subject of any doctoral degree conferral proceedings, and that no such proceedings are currently ongoing in the same academic discipline./

.....
/podpis kandydata/
/signature of the candidate/

Załącznik nr 12. Wzór oświadczenia o wyborze języka obrony rozprawy doktorskiej
Annex No 12. Template: Statement of the chosen language of the doctoral dissertation defense

.....
/imię i nazwisko / *first name and surname* /

.....
/ miejscowość, data / *city, date* /

Oświadczenie autora rozprawy doktorskiej
/ Statement of the author of the doctoral dissertation/

Niniejszym oświadczam, że wybieram język polski/angielski* jako język obrony mojej rozprawy doktorskiej pt./tytuł rozprawy doktorskiej/.....

/ I hereby declare that I choose Polish/English as the language of the defense of my doctoral dissertation entitled:/ title of the doctoral dissertation//*

.....
/podpis kandydata/
/ signature of the candidate/

* niepotrzebne skreślić/ *delete as appropriate.*

Załącznik nr 13. Oświadczenie kandydata o jego merytorycznym udziale w powstanie artykułu naukowego

Annex No 13. *Statement of the candidate on his/her substantive contribution to the creation of the scientific paper*

.....
/imię i nazwisko / *first name and surname* /

.....
/ miejscowość, data / *city, date* /

.....
ORCID

Oświadczenie

/ Statement/

Niniejszym oświadczam, że w artykule naukowym/tytuł, autorzy, czasopismo lub wydawca, rok wydania, tom, strony/..... mój udział polegał na /szczegółowy opis wkładu kandydata w powstanie artykułu/⁷..... .

/ I hereby declare that in the scientific paper/ title, authors, journal or publisher, year of publication, volume, pages/..... my contribution consisted of/detailed description of the candidate's contribution to the creation of the work/⁷.....

.....
podpis kandydata
/ signature of the candidate/

Podpisy współautora/współautorów
/ Signatures of the co-author/co-authors/

.....
.....
.....

⁷Określenie merytorycznego udziału kandydata w powstanie artykułu naukowego/monografii naukowej (<https://credit.niso.org/>)

W celu jednoznacznego określenia wkładu kandydatów w powstanie publikacji naukowej, przyjmuje się następującą klasyfikację:

- **Konceptualizacja:** Tworzenie idei; formułowanie lub rozwijanie głównych celów, hipotez i założeń badawczych.
- **Opracowanie danych:** Zarządzanie danymi, w tym ich anotacja (tworzenie metadanych), przechowywanie danych badawczych do użytku bieżącego i/lub ponownej analizy.
- **Analiza danych:** Zastosowanie technik statystycznych, matematycznych, obliczeniowych lub innych metod do analizy danych badawczych.

- **Pozyskanie finansowania:** Zdobywanie środków finansowych na realizację projektu, który doprowadził do powstania publikacji.
- **Badania:** Prowadzenie procesu badawczego, w tym przeprowadzanie eksperymentów oraz zbieranie danych.
- **Metodologia:** Opracowanie metod badawczych; tworzenie modeli badawczych.
- **Zarządzanie projektem:** Koordynacja i zarządzanie planowaniem oraz realizacją działań badawczych.
- **Oprogramowanie:** Programowanie; projektowanie programów komputerowych; implementacja kodu komputerowego i wspierających algorytmów; testowanie istniejących komponentów kodu.
- **Zasoby:** Zapewnienie materiału badawczego, odczynników, narzędzi badawczych, pacjentów, próbek laboratoryjnych, zwierząt doświadczalnych, sprzętu, zasobów obliczeniowych lub innych narzędzi analitycznych.
- **Walidacja:** Weryfikacja powtarzalności i odtwarzalności wyników badań, eksperymentów oraz innych rezultatów naukowych.
- **Wizualizacja:** Przygotowanie, opracowanie i/lub prezentacja wyników badawczych, w szczególności wizualizacja danych.
- **Redakcja i przygotowanie pierwszej wersji manuskryptu:** Opracowanie, stworzenie i/lub prezentacja pracy naukowej, w szczególności napisanie pierwszej wersji manuskryptu.
- **Przygotowanie odpowiedzi na recenzje:** Opracowanie, stworzenie i/lub prezentacja pracy naukowej przez autorów manuskryptu, obejmująca krytyczną analizę, komentarze oraz poprawki.

⁷ *To clearly define the candidate's contribution to the publication, the following taxonomy (as per credit.niso.org) is recommended:*

- **Conceptualization:** *Ideas; formulation or evolution of overarching research goals and aims.*
- **Data curation:** *Management activities to annotate (produce metadata), scrub data and maintain research data (including software code, where it is necessary for interpreting the data itself) for initial use and later re-use.*
- **Formal analysis:** *Application of statistical, mathematical, computational, or other formal techniques to analyze or synthesize study data.*
- **Funding acquisition:** *Acquisition of the financial support for the project leading to this publication*
- **Investigation:** *Conducting a research and investigation process, specifically performing the experiments, or data/evidence collection.*
- **Methodology:** *Development or design of methodology; creation of models.*
- **Project administration:** *Management and coordination responsibility for the research activity planning and execution.*
- **Software:** *Programming, software development; designing computer programs; implementation of the computer code and supporting algorithms; testing of existing code components.*
- **Resources:** *Provision of study materials, reagents, materials, patients, laboratory samples, animals, instrumentation, computing resources, or other analysis tools.*

- **Validation:** Verification, whether as a part of the activity or separate, of the overall replication/reproducibility of results/experiments and other research outputs.
- **Visualization:** Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically visualization/data presentation.
- **Writing - Original Draft:** Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically writing the initial draft (including substantive translation).
- **Writing - Review & Editing:** Preparation, creation and/or presentation of the published work by those from the original research group, specifically critical review, commentary or revision – including pre- or post-publication stages.

**UMOWA O POKRYCIE KOSZTÓW POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTORA
W TRYBIE EKSTETNISTYCZNYM**

Umowa zawarta w dniur. w Olsztynie pomiędzy:

Instytutem Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie, z
siedzibą w Olsztynie (10-683), ul. Trylińskiego 18, NIP: PL739-05-04-515, REGON
001289340

reprezentowanym przez:

.....Dyrektora Instytutu

zwanym dalej „**Instytutem**”

a

.....

.....

reprezentowanym przez:

.....

zwanym dalej „**finansującym**”

§ 1

Przedmiot umowy

1. Instytut zobowiązuje się do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie ekstetnistycznym Pana/Pani

(dane kandydata ubiegającego się o nadanie

stopnia naukowego)

2. Instytut oświadcza, że spełnia wymagania przewidziane do nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego - zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571), zwana dalej „ustawą”.

§ 2

Zakres kosztów

1. Finansujący zobowiązuje się do pokrycia kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania o nadanie stopnia naukowego, o którym mowa w § 1 ust. 1 umowy.

2. Wstępna kalkulacja kosztów, opisanych w ust. 1 powyżej, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej umowy.
3. Wysokość opłat za czynności przeprowadzane w ramach postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym obejmuje w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów oraz koszty podróży i noclegów recenzentów i promotorów, koszty administracyjne, tj. koszty wysyłki korespondencji związanej z przeprowadzonym postępowaniem.
4. Wysokość wynagrodzenia promotora, promotora pomocniczego i recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym określa ustawa.
5. W przypadku zmiany przepisów ustawy w zakresie wysokości wynagrodzeń promotora, promotora pomocniczego lub recenzentów, koszty te zostaną ustalone według stawek obowiązujących w momencie wypłaty tych wynagrodzeń. Zmiana kalkulacji w tym zakresie nie wymaga sporządzenia aneksu do umowy.
6. Ostateczna wysokość kosztów zostanie określona po zakończeniu postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
7. Finansujący zobowiązany jest do zapłaty kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania o nadanie stopnia naukowego niezależnie od wyniku postępowania.

§ 3

Warunki płatności

1. Koszty przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym Finansujący wnosi po podjęciu uchwały przez Radę Naukową Instytutu w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora bądź zakończenia w inny sposób tego postępowania.
2. Podstawą uiszczenia kosztów postępowania przez finansującego będzie faktura VAT wystawiona przez Instytut z załączoną ostateczną kalkulacją poniesionych kosztów postępowania.
3. Finansujący zobowiązuje się uiścić koszty postępowania w terminie 14 dni od dnia otrzymania faktury VAT na rachunek bankowy wskazany w fakturze.
4. Za dzień zapłaty uznaje się dzień wpływu należności na rachunek bankowy Instytutu.

5. W przypadku uchybienia terminowi płatności, Finansujący zobowiązany będzie do zapłaty odsetek ustawowych za opóźnienie.
6. Koszty przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, Finansujący wnosi niezależnie od wyników tego postępowania.

§4

Czas trwania umowy

1. Umowę zawiera się na czas określony tj. od dnia podpisania do dnia zakończenia postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym i rozliczenia jego kosztów.

§ 5

Postanowienia końcowe

1. W przypadku sporów powstałych na tle niniejszej umowy, sądem właściwym do ich rozstrzygnięcia będzie sąd miejscowo właściwy ze względu na siedzibę Instytutu.
2. W zakresie nieuregulowanym niniejszą umową zastosowanie mają przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz Kodeksu Cywilnego.
3. Wszelkie zmiany niniejszej umowy mogą zostać dokonane wyłącznie w formie pisemnego aneksu.
4. Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.

Instytut

.....

Finansujący

.....

Załącznik nr 1 do umowy nr.....

**Wstępna kalkulacja kosztów przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania
stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

Pozycje kalkulacji		Kwota
I. Koszty bezpośrednie (1+2)		
1	<u>Wynagrodzenia (a+b)</u>	
a	Recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.	
b	Promotorstwo (po zakończeniu postępowania)	
2	<u>Inne koszty**</u>	
a	Koszty podróży i noclegów**	
II. Koszty pośrednie (15% od poz. I) **		
III. Łączne koszty przeprowadzenia postępowania (I+II)		

** wypełnić właściwie