Załącznik nr 8b do Regulaminu uczestnictwa w Konkursie na prace przedwdrożeniowe w ramach programu „Inkubator Innowacyjności 4.0”

**FORMULARZ OCENY MERYTORYCZNEJ**

**KONKURS NA PRACE PRZEDWDROŻENIOWE**

**realizowany przez**

**konsorcjum: Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego im. prof. Wacława Dąbrowskiego Państwowy Instytut Badawczy** („**IBPRS-PIB**”), **Szkoła Główna Handlowa w Warszawie** („**SGH**”) oraz **Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie** („**IRZiBŻ**”).

|  |
| --- |
| Numer zgłoszeniowy wniosku o grant: ……..*Tytuł wniosku (skrócony):* *Data złożenia wniosku :* |

**Wyniki analizy Quick Look**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **lp** | **Pytanie**  | **Odpowiedzi** |
| **TAK** | **NIE** |
| 1 | Czy w ramach przedłożonych dokumentów przedstawiona analiza Quick Look ma błędy lub brakujące odpowiedzi?Jeżeli TAK to czego brakuje: |  |  |
| 2 | Czy w analizie Quick Look na pytanie nr 3 udzielono odpowiedzi TAK lub NIE WIEM? |  |  |
| 3 | Czy w analizie Quick Look na pytanie 4 udzielono odpowiedzi NIE lub NIE WIEM? |  |  |
| 4 | Czy w analizie Quick Look pojawiły się punkty krytyczne wymagające szczególnej uwagi Komitetu Inwestycyjnego?Jeżeli TAK, dlaczego: |  |  |

*Jeżeli w ramach odpowiedzi pojawiły się odpowiedzi TAK – projekt jest ryzykowny i wymaga konsensusu Komitetu Inwestycyjnego.*

*Prosimy odnieść się do każdego punktu we wniosku. Otrzymanie w którymkolwiek z punktów oceny „0” dyskwalifikuje wniosek z udziału w konkursie.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numer zgłoszeniowy wniosku: ……..*Tytuł wniosku (skrócony):*  | OCENIAJĄCY(pełne punkty za oceny) | UWAGI / KOMENTARZE (nie obowiązkowa, ew. rekomendacje sugestie) |
| 1. **Przedmiot planowanej komercjalizacji**
 | ***Maksymalnie 25 punktów*** |  |
| * 1. **Nazwa projektu, długość jego trwania i źródła dotychczasowego finansowania**
 | ***Nie podlega ocenie*** |  |
| * 1. **Opis wyników prac badawczo rozwojowych, dla których planowana jest komercjalizacja**

*0 pkt – za brak planu komercjalizacji/jakości wyników**2-4 pkt – pośrednia ocena**5 pkt – za dobry plan komercjalizacji/jakość wyników* | ***Ocena 0-5 punktów*** |  |
| * 1. **Na jakim etapie rozwoju znajduje się obecnie przedmiot komercjalizacji?**

*0 pkt – obecny poziom nie pozwalana komercjalizację* *1-9 pkt – pośrednie oceny* *10 pkt – obecny poziom pozwala na podniesienie TRL* | ***Ocena 0-10 punktów*** |  |
| * 1. **Ochrona własności intelektualnej**
 | ***Nie podlega ocenie***  |  |
| * 1. **Obecny stan wiedzy w zakresie proponowanego rozwiązania (state of the art)**

*0 pkt – brak wiedzy na temat rozwiązania* *1-9 pkt – pośrednie oceny* *10 pkt – kompletny stan wiedzy*  | ***Ocena 0-10 punktów*** |  |
| 1. **Powiązania z sektorem przemysłu**
 | ***Maksymalnie 50 punktów (45 podstawowych + do 5 dodatkowych)*** |  |
| * 1. **Obszary wykorzystania**

*0 pkt – brak zapotrzebowania na rynku* *1-9 pkt – średnie zapotrzebowanie**10 pkt – duże zapotrzebowanie rynku i zdefiniowany odbiorca;**(w komentarzach oceniający może zasugerować iż opis jest niezgodny ze stanem faktycznym – rynek ma większe zapotrzebowanie niż opisano we wniosku lub mniejsze zapotrzebowanie niż opisano we wniosku – wówczas oceniający ma prawo odpowiednio ocenić zgodnie ze stanem faktycznym a nie opisem we wniosku)* | ***Ocena 0-10 punktów*** |  |
| * 1. **Korzyści z zastosowania dla rynku**

*0-5 pkt – niskie korzyści dla rynku* *6-10 pkt – pośrednie oceny* *11-15 pkt – wysokie korzyści dla rynku (uzyskanie przewagi konkurencyjnej);**(w komentarzach oceniający może zasugerować iż opis jest niezgodny ze stanem faktycznym – jw.)* | ***Ocena 0-15 punktów*** |  |
| * 1. **Czy są na rynku dostępne inne podobne rozwiązania?**

*5 pkt – istnieją* *6-9 pkt – pośrednie oceny* *10 pkt – brak podobnych rozwiązań**(w komentarzach oceniający może zasugerować iż opis jest niezgodny ze stanem faktycznym – jw.)* | ***Ocena 0-10 punktów*** |  |
| * 1. **Czy nawiązana jest współpraca z sektorem biznesu w zakresie wykorzystania przedmiotowych wyników badań B+R**

*0 pkt – brak możliwości nawiązania współpracy* *1-9 pkt – pośrednie oceny* *10 pkt –nawiązana współpraca rokująca na dalsze duże korzyści;***(+)*** 1. *pkt - dodatkowe pkt za listy intencyjne*
 | ***Ocena 0-10 punktów******Dodatkowe 1 za list intencyjny (max.5)*** |  |
| 1. **Planowane przedsięwzięcie - opis prac przedwdrożeniowych**
 | ***Maksymalnie 45 punktów*** |  |
| * 1. **Opis planowanego przedsięwzięcia**

*0-9 pkt – brak planu działania, słabo opisany plan* *10-19 pkt – plan niedookreślony wymagający dalszych działań, ale posiadający potencjał**20-30 pkt – plan dobrze opisany, sprecyzowane działania nie budzące wątpliwości;**(w komentarzach oceniający może zasugerować iż opis jest niezgodny ze stanem faktycznym – jw.)* | ***Ocena 0-30 punktów*** |  |
| * 1. **Preferowana forma komercjalizacji**
 | ***Nie podlega ocenie***  |  |
| * 1. **Zakres planowanych wydatków w podziale na kategorie**

*0 -5 pkt – brak uzasadnienia wnioskowanych kosztów lub uzasadnienie jest niezwiązane z pracami określonymi we wniosku o grant;**6-10 pkt – pośrednie oceny (koszty odbiegają od zapotrzebowania faktycznego wskazanego opisem prac we wniosku o grant)* *11-15 pkt – koszty uzasadnione powiązane z wnioskiem o grant**(w komentarzach oceniający może zasugerować iż opis jest niezgodny ze stanem faktycznym – jw.)* | ***Ocena 0-15 punktów*** |  |
| **RAZEM KONKURS NA GRANT NA PRACE PRZEDWDROZENIOWE** | ***Maksymalnie 120 punktów*** |  |

……………………………………………………. …………………………………………………….

Miejsce, data Podpis Oceniającego