

**Uchwała Nr 2 Rady Naukowej IRZiBŻ PAN w Olsztynie z dnia 3 grudnia 2013 r. –  
wytyczne Rady Naukowej IRZiBŻ PAN w Olsztynie w sprawie  
przygotowywania rozprawy doktorskiej w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów**

Na podstawie art. 13 *Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. z 2003 r., Nr 65, poz. 595, z późn. zm.), § 5 *Rozporządzenia MNiSW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz.U. z 2011 r., Nr 204, poz.1200) oraz §18 ust. 2 pkt.5 i 6 *Statutu Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie z dnia 21 lutego 2011 r.*

Rada Naukowa uchwała wytyczne w sprawie przygotowywania rozprawy doktorskiej w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów.

1.

Podstawą rozprawy doktorskiej powinny być co najmniej 2 spójne tematycznie prace oryginalne, opublikowane lub przyjęte do druku (potwierdzone nadaniem nr doi) w czasopismach indeksowanych przez ISI Web od Science. W obu pracach kandydat ubiegający się o stopień naukowy doktora winien być 1-szym autorem, a jego wkład w powstanie każdej z publikacji nie mniejszy niż 50%.

2.

W skład rozprawy doktorskiej mogą wchodzić inne, oryginalne prace naukowe lub prace przeglądowe, poza wymienionymi w punkcie 1, których kandydat jest współautorem.

3.

Prace wchodzące w skład rozprawy doktorskiej mogą mieć dowolną liczbę współautorów, pod warunkiem spełnienia wymogów wskazanych w pkt. 1 oraz 4c. Publikacja naukowa wchodząca w skład rozprawy doktorskiej w formie omówionej powyżej może być podstawą wszczęcia przewodu doktorskiego, którego warunkiem jest posiadanie w dorobku przynajmniej 1 pracy w recenzowanym czasopiśmie naukowym.

4.

Prace wchodzące w skład rozprawy doktorskiej winny być opatrzone następującymi załącznikami:

- a) syntetycznym komentarzem zawierającym wstęp, cele badań, omówienie wyników i wnioski;
- b) jednostronicowym streszczeniem rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim;
- c) poświadczone przez współautorów, oświadczenie(-a) kandydata określające jego indywidualny, procentowy wkład merytoryczny w opracowanie koncepcji, pracę laboratoryjną, analizę i interpretację wyników.

Przedmiotem recenzji będzie zarówno wartość naukowa przedstawionych prac, spójność załączników wymienionych w pkt. 4, jak też ustawowy wymóg, aby publikacje wchodzące w skład rozprawy stanowiły oryginalne rozwiązanie problemu naukowego i wykazywały umiejętność kandydata do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

5.

W momencie składania rozprawy doktorskiej, osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora winna być współautorem, poza publikacjami wchodzącymi w skład rozprawy doktorskiej, co najmniej jednej recenzowanej oryginalnej lub przeglądowej pracy naukowej.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

prof. dr hab. Włodzimierz Bednarski  
czł. koresp. PAN