Załącznik nr 8b do Regulaminu uczestnictwa w Konkursie na prace przedwdrożeniowe w ramach programu „Inkubator Innowacyjności 4.0”

**FORMULARZ OCENY MERYTORYCZNEJ**

**KONKURS NA PRACE PRZEDWDROŻENIOWE**

**realizowany przez**

**konsorcjum: Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego im. prof. Wacława Dąbrowskiego Państwowy Instytut Badawczy** („**IBPRS-PIB**”), **Szkoła Główna Handlowa w Warszawie** („**SGH**”) oraz **Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie** („**IRZiBŻ**”).

|  |
| --- |
| Numer zgłoszeniowy wniosku o grant: ……..  *Tytuł wniosku (skrócony):*  *Data złożenia wniosku :* |

**Wyniki analizy Quick Look**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **lp** | **Pytanie** | **Odpowiedzi** | |
| **TAK** | **NIE** |
| 1 | Czy w ramach przedłożonych dokumentów przedstawiona analiza Quick Look ma błędy lub brakujące odpowiedzi?  Jeżeli TAK to czego brakuje: |  |  |
| 2 | Czy w analizie Quick Look na pytanie nr 3 udzielono odpowiedzi TAK lub NIE WIEM? |  |  |
| 3 | Czy w analizie Quick Look na pytanie 4 udzielono odpowiedzi NIE lub NIE WIEM? |  |  |
| 4 | Czy w analizie Quick Look pojawiły się punkty krytyczne wymagające szczególnej uwagi Komitetu Inwestycyjnego?  Jeżeli TAK, dlaczego: |  |  |

*Jeżeli w ramach odpowiedzi pojawiły się odpowiedzi TAK – projekt jest ryzykowny i wymaga konsensusu Komitetu Inwestycyjnego.*

*Prosimy odnieść się do każdego punktu we wniosku. Otrzymanie w którymkolwiek z punktów oceny „0” dyskwalifikuje wniosek z udziału w konkursie.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numer zgłoszeniowy wniosku: ……..  *Tytuł wniosku (skrócony):* | OCENIAJĄCY  (pełne punkty za oceny) | UWAGI / KOMENTARZE  (nie obowiązkowa, ew. rekomendacje sugestie) |
| 1. **Przedmiot planowanej komercjalizacji** | ***Maksymalnie 25 punktów*** |  |
| * 1. **Nazwa projektu, długość jego trwania i źródła dotychczasowego finansowania** | ***Nie podlega ocenie*** |  |
| * 1. **Opis wyników prac badawczo rozwojowych, dla których planowana jest komercjalizacja**   *0 pkt – za brak planu komercjalizacji/jakości wyników*  *2-4 pkt – pośrednia ocena*  *5 pkt – za dobry plan komercjalizacji/jakość wyników* | ***Ocena 0-5 punktów*** |  |
| * 1. **Na jakim etapie rozwoju znajduje się obecnie przedmiot komercjalizacji?**   *0 pkt – obecny poziom nie pozwalana komercjalizację*  *1-9 pkt – pośrednie oceny*  *10 pkt – obecny poziom pozwala na podniesienie TRL* | ***Ocena 0-10 punktów*** |  |
| * 1. **Ochrona własności intelektualnej** | ***Nie podlega ocenie*** |  |
| * 1. **Obecny stan wiedzy w zakresie proponowanego rozwiązania (state of the art)**   *0 pkt – brak wiedzy na temat rozwiązania*  *1-9 pkt – pośrednie oceny*  *10 pkt – kompletny stan wiedzy* | ***Ocena 0-10 punktów*** |  |
| 1. **Powiązania z sektorem przemysłu** | ***Maksymalnie 50 punktów (45 podstawowych + do 5 dodatkowych)*** |  |
| * 1. **Obszary wykorzystania**   *0 pkt – brak zapotrzebowania na rynku*  *1-9 pkt – średnie zapotrzebowanie*  *10 pkt – duże zapotrzebowanie rynku i zdefiniowany odbiorca;*  *(w komentarzach oceniający może zasugerować iż opis jest niezgodny ze stanem faktycznym – rynek ma większe zapotrzebowanie niż opisano we wniosku lub mniejsze zapotrzebowanie niż opisano we wniosku – wówczas oceniający ma prawo odpowiednio ocenić zgodnie ze stanem faktycznym a nie opisem we wniosku)* | ***Ocena 0-10 punktów*** |  |
| * 1. **Korzyści z zastosowania dla rynku**   *0-5 pkt – niskie korzyści dla rynku*  *6-10 pkt – pośrednie oceny*  *11-15 pkt – wysokie korzyści dla rynku (uzyskanie przewagi konkurencyjnej);*  *(w komentarzach oceniający może zasugerować iż opis jest niezgodny ze stanem faktycznym – jw.)* | ***Ocena 0-15 punktów*** |  |
| * 1. **Czy są na rynku dostępne inne podobne rozwiązania?**   *5 pkt – istnieją*  *6-9 pkt – pośrednie oceny*  *10 pkt – brak podobnych rozwiązań*  *(w komentarzach oceniający może zasugerować iż opis jest niezgodny ze stanem faktycznym – jw.)* | ***Ocena 0-10 punktów*** |  |
| * 1. **Czy nawiązana jest współpraca z sektorem biznesu w zakresie wykorzystania przedmiotowych wyników badań B+R**   *0 pkt – brak możliwości nawiązania współpracy*  *1-9 pkt – pośrednie oceny*  *10 pkt –nawiązana współpraca rokująca na dalsze duże korzyści;*  **(+)**   * 1. *pkt - dodatkowe pkt za listy intencyjne* | ***Ocena 0-10 punktów***  ***Dodatkowe 1 za list intencyjny (max.5)*** |  |
| 1. **Planowane przedsięwzięcie - opis prac przedwdrożeniowych** | ***Maksymalnie 45 punktów*** |  |
| * 1. **Opis planowanego przedsięwzięcia**   *0-9 pkt – brak planu działania, słabo opisany plan*  *10-19 pkt – plan niedookreślony wymagający dalszych działań, ale posiadający potencjał*  *20-30 pkt – plan dobrze opisany, sprecyzowane działania nie budzące wątpliwości;*  *(w komentarzach oceniający może zasugerować iż opis jest niezgodny ze stanem faktycznym – jw.)* | ***Ocena 0-30 punktów*** |  |
| * 1. **Preferowana forma komercjalizacji** | ***Nie podlega ocenie*** |  |
| * 1. **Zakres planowanych wydatków w podziale na kategorie**   *0 -5 pkt – brak uzasadnienia wnioskowanych kosztów lub uzasadnienie jest niezwiązane z pracami określonymi we wniosku o grant;*  *6-10 pkt – pośrednie oceny (koszty odbiegają od zapotrzebowania faktycznego wskazanego opisem prac we wniosku o grant)*  *11-15 pkt – koszty uzasadnione powiązane z wnioskiem o grant*  *(w komentarzach oceniający może zasugerować iż opis jest niezgodny ze stanem faktycznym – jw.)* | ***Ocena 0-15 punktów*** |  |
| **RAZEM KONKURS NA GRANT NA PRACE PRZEDWDROZENIOWE** | ***Maksymalnie 120 punktów*** |  |

……………………………………………………. …………………………………………………….

Miejsce, data Podpis Oceniającego